

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

Юридический факультет

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Утверждено

на заседании Научно-методического
Совета университета

протокол № ___ от « _____ » 2011 г.

Декан факультета

Байдельдинов Д.Л.

_____ « _____ » _____ 2011г.

СИЛЛАБУС

**По дисциплине: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

1. **Форма обучения** очная
2. **Курс** – 3 курс
3. **Количество кредитов** – 2
4. **Сведения о преподавателе:** д.ю.н., профессор Берсугурова Л.Ш., к.ю.н., ст. преподаватель Шарипова А.Б.
5. **Контактная информация** – кафедра судебной власти и уголовного процесса. Кабинет 415 юридического факультета. тел. 37733333 внутр. 1253
6. Курс по дисциплине изучает уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан, теоретические и практические вопросы его применения. В процессе изучения курса студенты знакомятся проблемами правоприменительной процессуальной деятельности правоохранительных органов и участников уголовного процесса, ее особенностями, пробелами законодательства.
7. **Основные задачи изучения дисциплины «Уголовно-процессуальное право РК»** состоят в том, чтобы студенты
 - получили глубокие знания по всем вопросам уголовного судопроизводства и прочно усвоили действующее уголовно-процессуальное законодательство;
 - правильно представляли себе сущность и задачи уголовного судопроизводства;
 - в полной мере знали основные принципы уголовного процесса, теорию доказательств, порядок досудебного производства по делу, начиная с производства проверки информации о готовящемся и совершенном преступлении и возбуждения дела, вопросы предания суду и судебного разбирательства, разбирательства дела в судах апелляционной инстанции и исполнения приговора, производства в порядке надзора и возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам;
 - знали особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.

8. В результате изучения данной дисциплины студенты должны

знать:

- сущность, задачи и принципы уголовного процесса;
- структуру и содержание уголовно-процессуального закона и порядок производства по уголовному делу;
- предусмотренные уголовно-процессуальным законом следственные и судебные действия по раскрытию и предупреждению преступлений, расследованию и судебному разбирательству уголовных дел;

уметь:

- грамотно составлять соответствующие процессуальные документы (постановления, протоколы следственных и судебных действий и др.).

9. Пререквизиты: а) Теория государства и права; б) Конституционное право; в) Правоохранительные органы в РК; г) Административное право; д) Уголовное право.

Постреквизиты: Основы квалификации преступлений, Теория судебных доказательств; Прокурорский надзор; Адвокатура и адвокатская деятельность в РК; Судебная этика.

10. Тематическое содержание курса:

Данная дисциплина состоит из трех модульных тем.

Тема (модуль) 1. Понятие и сущность уголовного процесса. Уголовно-процессуальное законодательство. Задачи и принципы уголовного процесса. Субъекты уголовного процесса. Общие положения уголовно-процессуальной деятельности.

Тема (модуль) 2. Доказательства в уголовном процессе. Меры процессуального принуждения. Досудебное производство по уголовному делу. Производство в суде первой инстанции. Пересмотр приговоров и постановлений суда, не вступивших в законную силу.

Тема (модуль) 3. Исполнение судебных решений. Производство по пересмотру решений суда, вступивших в законную силу. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел. Судопроизводство по делам о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым. Взаимодействие органов, ведущих уголовный процесс, с компетентными учреждениями и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам.

Структура курса

| № | Название темы | Распределение по неделям | | | | | |
|---|--|--------------------------|--------------|-------------|--------------|--------|--------------|
| | | Лекции | | Семинарские | | СРМП | |
| | | неделя | кол-во часов | неделя | кол-во часов | неделя | кол-во часов |
| 1 | Понятие и сущность уголовного процесса | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 2 | Уголовно-процессуальное законодательство | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 3 | Задачи и принципы уголовного процесса | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 4 | Субъекты уголовного процесса | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 5 | Общие положения уголовно-процессуальной деятельности | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 |

| | | | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|----|----|
| 6 | Доказательства в уголовном процессе | 6 | 2 | 6 | 2 | 6 | 3 |
| 7 | Меры процессуального принуждения | 7 | 2 | 7 | 2 | 7 | 3 |
| 8 | Досудебное производство по уголовному делу | 8 | 2 | 8 | 2 | 8 | 3 |
| 9 | Производство в суде первой инстанции | 9 | 2 | 9 | 2 | 9 | 3 |
| 10 | Пересмотр приговоров и постановлений суда, не вступивших в законную силу | 10 | 2 | 10 | | 10 | 3 |
| 11 | Исполнение судебных решений | 11 | 2 | 11 | | 11 | 3 |
| 12 | Производство по пересмотру решений суда, вступивших в законную силу | 2 | 2 | 12 | | 12 | 3 |
| 13 | Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел | 13 | 2 | 13 | | 13 | 3 |
| 14 | Судопроизводство по делам о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым | 14 | 2 | 14 | | 14 | 3 |
| 15 | Взаимодействие органов, ведущих уголовный процесс, с компетентными учреждениями и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам | 5 | 2 | 15 | | 15 | 3 |
| | Всего | | 30 | | 15 | | 45 |

Литература:

1. Список рекомендуемой литературы:

Рекомендуемые нормативные акты:

А) Основные:

1. Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 года. - Алматы, 1995.
2. Всеобщая декларация прав человека, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Ваше право, 1997. 5 дек.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах, одобренный Генеральной ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. - М.: Юрид.лит., 1990.
4. Основные принципы независимости отправления правосудия: Приняты 7 Конгрессом ООН по вопросам профилактики преступлений в августе-сентябре 1985 г. // Тураби, 1997. - № 4.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Общая характеристика (В сравнении с УПК Казахской ССР). - Алматы: Баспа, 1998.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан 1997г. с последующими изм. и доп.).

Б) Дополнительные:

7. О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан: Конституционный закон РК от 25.12.00 // Ведомости Парламента РК, 2000. - № 23. - Ст.410.
8. О Прокуратуре Республики Казахстан: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95 // Ведомости ВС РК, 1995. - № 24. - Ст.156.
9. Об органах внутренних дел Республики Казахстан: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95 // Ведомости ВС РК, 1995. - № 23. - Ст. 154.
10. Об органах национальной безопасности: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95 // Казахстанская правда, 1995. 31 дек.
11. О судебных приставах: Закон РК от 7.07.97 // Казахстанская правда, 1997. 10 июля.
12. Об адвокатской деятельности: Закон РК от 5.12.97 // Казахстанская правда, 1997. 31 дек.
13. О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе: Закон РК от 5.07.00 // Казахстанская правда, 2000.13 июля.
14. Об образовании в городах Алматы и Караганде специализированных экономических судов: Указ Президента РК от 16.01.01 № 535 // Казахстанская правда, 2001. 20 янв.
15. Об официальном толковании п. 2 ст. 4, п. 2 ст. 14, п. 3 ст. 77, п.1 ст.79 и п.1 ст. 83 Конституции Республики Казахстан: Постановление Конституционного совета РК № 3 от 6.03.97 // Сборник нормативных правовых актов о прокуратуре Республики Казахстан / Сост. И.Ж. Бахтыбаев. - Алматы, 1997.
16. О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления: Закон РК от 30.03.99. № 353-1 ЗРК // Казахстанская правда, 1999. 2 апр.
17. Постановление Пленума Верховного Суда Казахской ССР от 22.12.1989 г. «О практике применения судами законодательства о языке судопроизводства»
18. Постановление Пленума Верховного Суда Казахской ССР от 14.05.1998 г. «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан»
19. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 9.07.1999 г. «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера»
20. Постановление Пленума Верховного Суда РК от 28.04.2000 г. «О порядке производства по уголовным делам в надзорной инстанции»
21. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 21.06.2001 г. « О судебной практике по применению статьи 67 УК РК»
22. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 13.12.2001 г. «О возвращении судами уголовных дел для дополнительного расследования»
23. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 11.04.2002 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»
24. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 15.08.2002 г. «О судебном приговоре»
25. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 6.12.2002 г. «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам»
26. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 6.12.2002 г. «О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту»
27. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 19.12.2003 г. «О практике вынесения судами частных постановлений по уголовным делам»

28. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 19.12.2003 г. «О практике рассмотрения уголовных дел в апелляционном порядке»

Рекомендуемая литература:

А) Основная:

1. *Бахтыбаев И.Ж.* Концептуальные основы деятельности прокуратуры Республики Казахстан по обеспечению законности. - Алматы: Жеті жарғы, 2008.
2. *Берсугурова Л. Ш.* Основные понятия уголовного процесса. - Алматы, 1996.
3. *Бычкова С.Ф., Гинзбург А.Я.* Следственные действия: Краткий комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. - Алматы, 1998.
4. *Добровольская Т.Н.* Принципы советского уголовного процесса. - М., 1971.
5. *Канафин Д.К., Таурбаев Т.М.* Образцы уголовно-процессуальных документов. - Алматы, 1999.
6. *Когамов М.Ч.* Комментарий к УПК РК. - Алматы, Жеті жарғы, 2008.
7. *Когамов М.Ч.* Краткий научно-практический комментарий к главам нового уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан. - Алматы, 1998.
8. *Оспанов С.Д.* Уголовный процесс РК (общая часть). – Алматы, 2000.
9. *Права человека и предварительное заключение (сборник международных стандартов, касающихся предварительного заключения).* - Нью-Йорк, Женева, 1994.
10. *Теория доказательств в советском уголовном процессе.* - М.: Юрид. лит., 1973.
11. *Толеубекова Б.Х.* Уголовно-процессуальное право РК. Часть общая: Учебник. - Алматы: Баспа, 1998.
12. *Толеубекова Б.Х., Халиков К.Х., Нуралиева А.С., Тыныбеков С.Т.* Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Общая: Академический курс. Книга первая. - Алматы: ТОО Издательская компания «НАС», 2004.
13. *Толеубекова Б.Х., Халиков К.Х., Нуралиева А.С., Тыныбеков С.Т.* Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Общая: Академический курс. Книга вторая. - Алматы: ТОО Издательская компания «НАС», 2004.

Б) Дополнительная:

14. *Абдиканов Н.А.* Главное судебное разбирательство по уголовным делам в Республике Казахстан. - Алматы.: Кітаб, 2004.
15. *Апелляция, кассация, надзор: Новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / колл авторов/под общей ред. Н.А.Колокова.* -М.:Изд-во «Юрист», 2011.
16. *Айтмухамбетов Т.К.* Дополнительные материалы в кассационном и надзорном производстве по советскому уголовному процессу: Автореф.дис...канд. юрид.наук. М.,1976.
17. *Александров С.А.* Правовое положение гражданского ответчика в уголовном процессе: Уч.пособие. - Горький, 1977.
18. *Алексеев И.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д.* Очерки развития науки советского уголовного процесса. - Воронеж: Воронежский ун-т, 1980.
19. *Арсеньев В.Д.* Вопросы общей теории судебных доказательств в советском уголовном процессе. - М.: Юрид. лит.,1964.
20. *Аубакирова А.* Фиксация доказательств в криминалистике и судопроизводстве: Учеб.пособие. - Алматы: ВШП «Адилет», 2000.

21. *Ахпанов А.Н.* Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования. - Алматы: Жеті жарғы, 1997.
22. *Ахпанов А.Н.* Возбуждение уголовного преследования и применение мер процессуального принуждения. - Караганда, 2001.
23. *Ахпанов А.Н., Насыров Г.Х.* Арест в качестве меры пресечения: проблемы судебного контроля. - Алматы, 2005.
24. *Барщевский М.Ю.* Адвокат, адвокатская фирма, адвокатура: Учеб. пособие. - М., 1995.
25. *Бахин В., Когамов М., Карпов Н.* Допрос на предварительном следствии (уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы). - Алматы: Оркениет, 1999.
26. *Берсугурова Л.Ш.* Гражданский иск в уголовном процессе: Библиотека Верховного Суда РК. - Алматы, 2004.
27. *Боголюбская Т.В.* Деятельность следователя органов внутренних дел по розыску скрывшихся обвиняемых. - М., 1986.
28. *Божьев В.П.* Уголовно-процессуальные правоотношения. - М.: Юрид.лит., 1975.
29. *Божьев В.П.* Источники уголовно-процессуального права и новое законодательство. - М., 1990.
30. *Бойцова В.В., Бойцова Л.В.* Реабилитация необоснованно осужденных граждан в современных правовых системах. - Тверь, 1993.
31. *Бычкова С.Ф.* Судебная экспертиза: научные, организационно-правовые и методические основы. - Алматы, 2002.
32. *Ведищев Н.П.* Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. - М., 2003.
33. *Ветрова Г.И.* Уголовно-процессуальная ответственность. - М., 1987.
34. *Викторский С.И.* Русский уголовный процесс. - М., 1997.
35. *Волженина В.М.* Оказание правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества. - СПб., 1999.
36. *Гинзбург А.Я.* Оpozнание в следственной, оперативной и экспертной практике: Уч.-практ. пособие. - М., 1996.
37. *Головки Л.В.* Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. - М.: Спарк, 1995.
38. *Голубева Л.М.* Судебное рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних. - Фрунзе, 1981.
39. *Григорьев В.Н.* Задержание подозреваемого. - М., 1999.
40. *Гуковская Н.П., Долгова А.И., Миньковский Г.М.* Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. - М.: ВЮЗИ, 1974.
41. *Гуляев А.П.* Следователь в уголовном процессе. - М., 1981.
42. *Гуцин А.Н., Францифоров Ю.В.* Доказательства, доказывание и использование результатов ОРД. - М., 2001.
44. *Добровольская Т.Н.* Изменение обвинения в судебных стадиях советского уголовного процесса. - М., 1977.
45. *Доля Е. В.* Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. - М., 1996.
46. *Доспулов Г.Г.* Психология допроса в уголовном процессе. - Алматы: Ғылым, 1996.
47. *Жалыбин С.М.* Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве. - Алматы, 2002.
48. *Защита прав потерпевшего в уголовном процессе.* - М.: Наука, 1993.

49. *Кипнис Н.М.* Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. - М.: Юрид. лит., 1995.
50. *Ларин А.М.* Уголовный процесс: структура права и структура законодательства. - М., 1985.
51. *Ларин А.М.* Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. - М., 1986.
52. *Лившиц Ю.Д., Рзаев А.А., Сотников Н.И., Ташибаев К.У.* Дознание в органах внутренних дел Казахской ССР. - Караганда: КВШ МВД ССР, 1990.
53. *Мельникова Э.Б.* Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность. - М., Наука, 1990.
54. *Мизулина Е.Б.* Уголовный процесс: концепция самоограничения государства. - Тарту, 1991.
55. *Михайлова Т.А.* Производство по применению принудительных мер медицинского характера. - М., 1977.
56. *Москалькова Т.В.* Этика уголовно-процессуального доказывания. - М., 1996.
57. *Нуралиева А.С.* Роль судебного следствия во всестороннем, полном, объективном исследовании доказательств по уголовному делу. Дисс. ...к.ю.н. - Алматы, 1999.
58. *Перлов И.Д.* Надзорное производство в уголовном процессе. - М., 1974.
59. *Петрухин И.Л., Батуров Г.П., Морщакова Т.Г.* Теоретические основы эффективности правосудия. - М., 1979.
60. *Петрухин И.Л.* Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. - М., 1989.
61. Проблемы судебной этики / Под ред. М.С.Строговича. - М., 1974.
62. *Резник Г.М.* Внутреннее убеждение при оценке доказательств. - М., 1977.
63. *Рустамов Х.Ц.* Уголовный процесс. Формы. - М., 1998.
64. *Рыжаков А.П.* Надзорное производство. - М., 1997.
65. *Сабырбаев М.К.* Теоретические и практические проблемы реализации процессуальных гарантий при приостановлении производства по уголовному делу. Дисс. ...к.ю.н. - Алматы, 2001.
66. *Сарсенбаев Т.Е.* Лица, участвующие в уголовном процессе. Институт отвода: Комментарий к УПК РК. - Астана, 2001.
67. *Сидоров В.Е.* Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика. - М.: Российское право, 1992.
68. *Смирнов А.В.* Модели уголовного процесса. - СПб, 2000.
69. Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности. - М.: Наука, 1979.
70. *Стецовский Ю.И., Ларин А.М.* Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. - М.: Наука, 1988.
71. *Строгович М.С.* Презумпция невиновности и право обвиняемого на защиту. - М., 1984.
72. *Строгович М.С.* Избранные труды: Т. 3. Теория судебных доказательств. - М.: Наука, 1991.
73. *Темушкин О.П.* Организационно-правовые формы проверки законности и обоснованности приговора. - М., 1978.
74. *Чеджемов Т.Е.* Судебное следствие. - М., 1979.
75. *Шейфер С.А.* Следственные действия. Система и процессуальная форма. - М., 1981.

76. *Щерба С.П.* Расследование и судебное разбирательство по делам лиц, страдающих физическими недостатками. - М.: Юрид. лит., 1975.
77. *Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е.* Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам. - М., 2001.
78. *Хан В.В.* Англо-американская типология досудебного производства: эволюция и современные тенденции развития. - Алматы, 2011.
79. *Хмырев А.А.* Косвенные доказательства. - М.: Юрид.лит.,1979.
80. *Якуб М.Л.* Процессуальная форма в советском уголовном процессе. - М.,1981.

11. Перечень используемых наглядных пособий, ТСО ЭВМ

Слайды

12. Виды и сроки сдачи СРС

Подготовка вопросов по теме 1 «Понятие и сущность уголовного процесса» (Понятие и признаки уголовного процесса. Уголовный процесс и правосудие. Уголовно-процессуальная деятельность. Уголовно-процессуальные отношения. Уголовно-процессуальные функции. Уголовно-процессуальные гарантии). 2 неделя. Устно.

Подготовка вопросов по теме 2 «Уголовно-процессуальное законодательство» (Сущность и понятие процессуального законодательства. Структура уголовно-процессуальной нормы, ее основные элементы). 3 неделя. Устно.

Подготовка минидоклада на тему «Задачи и принципы уголовного процесса» (Понятие и значение принципов уголовного процесса. Раскрыть один из принципов уголовного процесса. Презентовать мини-доклад. Объем до 7 стр.). Срок сдачи 4 неделя.

Подготовка вопросов по теме «Субъекты уголовного процесса»: «Органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс» - Срок сдачи 5 неделя;

«Участники уголовного процесса» (Понятие участников уголовного процесса. Понятие подозреваемого – ч.1 ст. 68 УПК. Понятие обвиняемого –ч.1 ст. 69 УПК. Понятие защитника. Лица, допускаемые в качестве защитников по уголовному делу- ст 70 УПК. Понятие потерпевшего- ч.1 ст. 75 УПК) - срок сдачи 6 неделя.

Подготовка вопросов по теме «Доказательства в уголовном процессе» (Понятие доказательства – ст. 115 УПК. Понятие процесса доказывания и его элементы). Срок сдачи – 7 неделя.

Подготовка вопросов по теме «Меры пресечения» (Понятие мер пресечения. Виды мер пресечения. Основания и процессуальный порядок избрания меры). Устно.

Подготовить проект постановления об избрании меры пресечения. Срок сдачи 8 неделя.

Подготовить проект постановления о возбуждении уголовного дела (или об отказе в возбуждении уголовного дела). Срок сдачи 9 неделя.

При решении задач следует использовать Уголовно-процессуальное законодательство, законы и нормативные постановления Верховного суда РК. Решения должны быть краткими, но точно мотивированными.

| № п/п | Темы занятий (лекции, семинары) | Задание на СРС | Срок сдачи | Форма сдачи |
|-------|---------------------------------|----------------|------------|-------------|
|-------|---------------------------------|----------------|------------|-------------|

| | | | | |
|---|--|--|-----------|---|
| 1 | Понятие и сущность уголовного процесса | Подготовка по всем вопросам | 2 неделя | устно |
| 2 | Уголовно-процессуальное законодательство | Подготовка по всем вопросам | 3 неделя | устно |
| 3 | Задачи и принципы уголовного процесса (Понятие и значение принципов уголовного процесса) | Подготовка мини доклада | 4 неделя | Презентация на занятии и представить письменно |
| 4 | Субъекты уголовного процесса»: («Органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс») | Подготовка по всем вопросам | 5 неделя | устно |
| 5 | Участники уголовного процесса | Подготовка по всем вопросам | 6 неделя | устно |
| 6 | Доказательства в уголовном процессе | Подготовка по всем вопросам | 7 неделя. | устно |
| 7 | Меры пресечения | Подготовка по всем вопросам Составить постановление об избрании меры пресечения (фабула дела любая) | 8 неделя | устно постановление (сдать письменно) |
| 8 | Возбуждение уголовного дела | Составить постановление о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела. Решить задач | 9 неделя | постановление (сдать письменно) Задачи в |

| | | | | |
|----|--|--------------------|-----------|---------------------------|
| | | 1-5 | | письменном виде. |
| 9 | | Решить задач 6-10 | 10 неделя | Задачи в письменном виде. |
| 10 | | Решить задач 11-15 | 11 неделя | Задачи в письменном виде. |
| 11 | | Решить задач 16-20 | 12 неделя | Задачи в письменном виде. |
| 12 | | Решить задач 20-25 | 13 неделя | Задачи в письменном виде. |
| 13 | | Решить задач 26-30 | 14 неделя | Задачи в письменном виде. |
| 14 | | Решить задач 31-35 | 15 неделя | Задачи в письменном виде. |

Задачи по дисциплине «Уголовно-процессуальное право РК»

1. Защитник, подозреваемой Ибрагимовой А., приглашенный для участия в уголовном деле, через двое суток после ее задержания, заявил ходатайства:

- об ознакомлении с материалами уголовного дела;

- об участии в допросе подозреваемой.

Следователь отказал в удовлетворении этих ходатайств.

Оцените действие следователя.

С какого момента защитник вступает в уголовное дело и каковы его права?

2. Казанцев А. был привлечен в качестве обвиняемого за совершение кражи из магазина «Отан». Для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, следователем были вызваны для допросов в качестве свидетелей его супруга и родной брат. Перед началом допроса они были предупреждены об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Указанные лица от дачи показаний отказались, заявив, что не имеют морального права давать показания против своего родственника. Следователь в связи с этим составил протокол об отказе от дачи показаний.

Правильно ли поступил следователь?

Кто может быть допрошен в качестве свидетеля только с его согласия?

3. Абдуллаев Б. 15.05.2010 г. Был задержан сотрудниками уголовного розыска на пересечении улиц Ауэзова и Абая г. Алматы. При личном обыске у него было обнаружено и изъято растительное вещество, похожее на наркотическое средство – гашиш. В качестве понятых при производстве обыска присутствовали слушатели Алматинской Высшей школы МВД РК Имашев Б. и Казиев В., проходившие стажировку в УВД по Бостандыкскому району г. Алматы. Заключение химической экспертизы обнаруженное и изъятое у Абдуллаева Б. вещество было признано наркотическим средством – гашишем весом 5,5 граммов.

В дальнейшем Имашев Б. и Казиев В. были допрошены в качестве свидетелей по делу в суде. Защитник обвиняемого заявил, что они не имели права участвовать по делу в качестве понятых, т.к. являлись заинтересованными лицами.

Правомерно ли заявление защитника Абдуллаева Б.?

Каковы понятия и процессуальное положение понятых?

4. За совершенное разбойное нападение были задержаны в качестве подозреваемых Сериев Л., Шаданов Б. и Булатов А. Следователь заполнив протоколы задержания, водворил подозреваемых в ИВС. На следующий день все трое были допрошены в качестве подозреваемых. На заявление несовершеннолетнего Шаданова Б. о предоставлении ему защитника, следователь ответил отказом, пояснив, что на получение юридической помощи у Шаданова Б. денег нет и что два других его соучастника тоже, видимо, откажутся от защитника?

Правильно ли поступил следователь?

С какого момента вступает в дело защитник?

В каких случаях участие защитника обязательно?

5. Маратову К. было предъявлено обвинение в совершении изнасилования Сеитовой А. При рассмотрении уголовного дела в суде защитник подсудимого заявил отвод прокурору Исаеву Б., мотивируя тем, что он является близким родственником потерпевшей по делу. Однако суд заявление защитника не воспринял и вынес обвинительный приговор в отношении Маратова К.

Правомерно ли заявление защитника Маратова К.?

В каких случаях может заявляться отвод участникам уголовного процесса?

6. Следователь Алаев Б. возбудил уголовное дело по факту разбойного нападения совершенного на Зыбину А. и Кирееву Н. В качестве подозреваемых были задержаны Караев А., Абаев Р. И Бараев Д. Потерпевшая Зыбина А. обратилась с жалобой к прокурору района, в котором указала, что следователь Алаев Б. является родственником подозреваемого Бараева Д. и она сомневается в объективности следователя и просит его заменить.

Правомерно ли заявление потерпевшей Зыбиной А.

В каких случаях может заявляться отвод участникам уголовного процесса?

В чем выражается принцип объективности уголовного процесса?

7. Следователь допросил в качестве свидетеля защитника обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны от обвиняемого в связи с исполнением обязанностей защитника?

Оцените действия следователя и защитника.

8. Потерпевший Сабитов Р., допрошенный по поводу совершенного на него 20 мая 2009 года разбойного нападения, показал, что преступника в момент совершенного преступления он не разглядел, но убежден, что им был Сериков С., ранее судимый за грабеж и хулиганство. Подозреваемый Сериков С., отрицая участие в совершении преступления, пояснил, что он преступления не совершал, поскольку с 15 по 25 мая находился на излечении в больнице.

Являются ли данные, полученные следователем, доказательствами по уголовному делу?

9. Карпачев О. подозревался в совершении кражи из коммерческого магазина находящегося на пересечении улиц Богенбай батыра и Байтурсынова. Отрицая участие в преступлении, он отказался объяснить, где находился в момент совершения преступления. Через неделю в УВД по Алмалинскому району г. Алматы поступило анонимное письмо, в котором утверждалось, что кражу совершил Карпачев О. При производстве обыска в его жилище были обнаружены вещи, похищенные из магазина.

Каково доказательственное значение собранной по делу информации?

10. Лаптеву Б. было предъявлено обвинение в вымогательстве. В своих показаниях он привел доводы, которыми опровергалось совершенное им преступление. Следователь потребовал от Лаптева Б. предъявить доказательства в подтверждение своих рассуждений.

Правомерны ли требования следователя?

Какую роль в доказывании играют следователь и обвиняемый?

11. По уголовному делу по обвинению Смагулова А. в вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись его телефонных переговоров с потерпевшим. Эта запись была сделана оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем было указано в справке подписанной следователем.

Может ли звукозапись служить доказательством по расследуемому уголовному делу?

12. Рахунов Р. обвинялся в совершении разбойного нападения на Мукушева В. Виновным себя не признал, пояснив, что вещи у потерпевшего отобрал «в шутку». Возвратить вещи не успел, так как был задержан полицией.

В обвинительном заключении следователь, обосновывая вывод о виновности обвиняемого, указал, что показания Рахунова Р о совершении им нападения на потерпевшего «в шутку» он ничем не мог подтвердить.

Обоснованно ли отклонена версия обвиняемого?

На ком лежит обязанность доказывания по уголовному делу?

13. В ходе рассмотрения уголовного дела в суде не был допрошен потерпевший, который скончался через несколько дней после дачи им показаний в стадии предварительного расследования.

Вправе ли суд в данном случае положить в основу приговора показания свидетеля?

Как должен был суд поступить в сложившейся ситуации?

14. В хирургическое отделение гор.больницы был доставлен в тяжелом состоянии Таипов Б., которому были нанесены удары ножом в грудь. Задержанный в качестве подозреваемого Гришин А. заявил, что он во время ссоры, действительно, несколько раз ударил ножом потерпевшего.

Достаточно ли этого доказательства для привлечения Гришин А. в качестве обвиняемого?

15. Доставленный в тяжелом состоянии в больницу, Тажин Б. заявил на допросе, что поздно вечером на него напал мужчина и твердым предметом ударил его по голове. Потерпевший не смог в темноте разглядеть нападавшего, но подозревает Миронова Р., угрожавшего ему накануне расправой. Свидетельница Лушина С. подтвердила указанный факт угрозы. При обыске в жилище Миронова Р. на балконе был обнаружен кастет.

Классифицируйте собранные по делу доказательства.

16. Следователь, расследуя уголовное дело, допросил в качестве свидетеля защитника обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны от обвиняемого в связи с исполнением обязанностей защитника.

Оцените действия следователя и защитника.

17. Неизвестный гражданин позвонил домой следователю и рассказал об известных ему обстоятельствах уголовного дела. Следователь по данному факту составил

справку и использовал ее в качестве доказательства при составлении обвинительного заключения.

Оцените действия следователя.

Можно ли использовать в качестве доказательств данную информацию, полученную по телефону.

18. Следователь допросил в качестве свидетеля гражданина, который являлся единственным очевидцем по уголовному делу об убийстве. В процессе расследования следователь установил, что свидетель признан психиатрической экспертизой невменяемым.

В каких случаях показания указанного свидетеля можно рассматривать как источник доказательств?

19. В ходе допроса обвиняемый отказался давать показания. Однако, на следующий день в своем заявлении на имя следователя обвиняемый дал развернутые ответы, которые просил приобщить к уголовному делу в качестве допроса.

Можно ли заявление обвиняемого рассматривать как источник доказательств?

20. В подвале многоэтажного жилого дома был обнаружен труп студентки со следами насильственной смерти. К моменту приезда оперативной группы на асфальте, возле входа в подвал, появилась надпись сделанная мелом, что убийство совершил сосед погибшей. Проведенными розыскными мероприятиями сосед погибшей был задержан. Следователь, опираясь на вышеуказанную запись, привлек его к уголовной ответственности.

В каких случаях сведения о преступлениях можно рассматривать как источник доказательства?

21. В следственную часть обратился гражданин с магнитофонной кассетой от телефона с автоматическим ответчиком. На магнитной ленте был записан телефонный разговор с его сослуживцем, где последний требовал передать ему деньги, угрожая расправой. По данному заявлению было возбуждено уголовное дело и вымогатель был привлечен к уголовной ответственности.

Имеет ли в этом случае аудиозапись на магнитной ленте доказательственное значение по делу?

22. В процессе судебного разбирательства суд вызвал для дачи показаний следователя, производившего предварительное следствие. Следователь отказался давать показания, мотивируя тем, что суд не имеет право его допрашивать в качестве свидетеля по делу, которое он расследовал.

Оцените действия суда и следователя.

23. Следователь, будучи очевидцем расследуемого преступления, допросил сам себя в качестве свидетеля и направил дело с обвинительным заключением прокурору для дальнейшего направления в суд.

Можно ли в данном случае свидетельские показания следователя рассматривать как источник доказательств?

24. Участковый инспектор УВД Бостандыкского района в беседе с директором киностудии «Казахфильм» узнал от последнего, что начальник отдела снабжения Каипов Б. совершил хищение денежных средств на сумму 500 тыс. тенге.

Имеются ли в данном случае повод и основания к возбуждению уголовного дела?

Перечислите поводы и основания к возбуждению уголовного дела.

Каков порядок предварительной проверки сообщений и заявлений о совершенном преступлении?

Какие действия необходимо выполнить по данному делу.

25. К участковому инспектору УВД Ауэзовского района г.Алматы Абикенову Р. поступило заявление от гражданки Зулиной А. в том, что ее сожитель Зайкин Б. избил ее и порезал ножом руку. Ознакомившись с заявлением, Абикенов Р. оставил его у себя, в течении 10 дней никаких действий не предпринимал, надеясь, что Зулина А. с сожителем помирятся. После поступления повторного заявления Зулиной А. материалы по факту избиения ее сожителем с сопроводительным письмом он принес начальнику следственного отделения УВД для принятия решения.

Правомерны ли действия участкового инспектора?

Кто имеет право возбуждать уголовное дело, и какое может быть принято решение по принятому заявлению?

26. Полицейскими ППС на пересечении улиц Тимирязева и Розыбакиева г.Алматы, в арке, был обнаружен труп неизвестного мужчины, о чем было сообщено в УВД по Бостандыкский району. Дежурный по УВД направил по месту случившегося оперативно – следственную группу.

Какие действия должен выполнять следователь?

Имеются ли повод и основание для возбуждения уголовного дела?

27. В прокуратуру Алмалинского района г.Алматы обратилась гражданка Сурикова А. с заявлением о краже личного имущества из ее квартиры.

Правомочен ли прокурор возбудить по данному заявлению уголовное дело?

Каков процессуальный порядок возбуждения уголовного дела?

28. В период дежурства за нахождение в нетрезвом состоянии был задержан гражданин Селиванов А., у которого было обнаружено при себе растительное вещество похожее на наркотическое средство ананасу.

Имеются ли повод и основание для возбуждения уголовного дела?

Какие следственные действия и с какой целью могут быть выполнены до возбуждения уголовного дела?

29. 10 февраля 2009 года в УВД по Бостандыкский району г.Алматы обратился гражданин Конев М., который сообщил, что в январе 2009 года на пересечении улиц Утепова и Розыбакиева, в вечернее время он ограбил неизвестную женщину, а похищенную шапку продал на Универсальном рынке.

Каков процессуальный порядок оформления явки с повинной?
Каковы методы и способы проверки заявлений, сообщений граждан?
Какие действия можно предпринять в данном случае?

30. В ходе рассмотрения уголовного дела по обвинению Турова Т. в краже запасных частей со склада машиностроительного завода были выявлены факты, указывающие на хищение госимущества со стороны работников завода.

Какое решение должен принять судья в данном случае?

Правомочен ли судья возбудить уголовное дело и по каким фактам?

31. После передачи следователю дела, по которому не представилось возможности установить преступника, работник органа дознания продолжил по своей инициативе проводить по нему следственные действия, уведомляя следователя о результатах

Правильны ли действия работника дознания?

32. Следователь УВД Жуманиязов А. обратился в прокуратуру района с жалобой на действия начальника следственного отделения, который без согласия с ним допросил троих свидетелей, пытался освободить из – под стражи Амирова С., задержанного по расследуемому делу о хищении строительных материалов с территории Алматинского деревообрабатывающего комбината, и тем самым нарушил его процессуальную самостоятельность.

Обоснована ли жалоба следователя?

Каковы полномочия начальника следственного отдела?

33. Калиев Р., Асиев Н. и Руднев И. были задержаны в качестве подозреваемых за совершение по предварительному сговору двух краж с проникновением в жилище. По истечении трех суток следователем было вынесено постановление об избрании меры пресечения в отношении всех подозреваемых – заключение под стражу.

Объясните правомерность избрания этого вида меры пресечения по данному делу?

Какой процессуальный порядок избрания меры пресечения?

34. Дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Дорохова А. по факту злостного уклонения от уплаты им установленных решением суда средств на содержание его нетрудоспособных родителей. Дорохов А. постоянного места жительства не имел и скрывался от суда. Принятыми мерами его местонахождение было установлено и в отношении Дорохова А. была избрана мера пресечения – заключение под стражу.

Правомерны ли действия дознавателя?

Каковы основания и условия для избрания меры пресечения заключение под стражей?

35. Касин Б. был задержан в качестве подозреваемого за совершение кражи вещей из раздевалки школы №15, принадлежащих Кумаровой В. При проверке личности подозреваемого было установлено, что Касин Б. проходил в настоящее время действительную воинскую службу при воинской части №2532 г. Алматы.

Как должен поступить в этом случае оперуполномоченный?
Какая мера пресечения может быть избрана в отношении Касина Б.?

13. Формы РК и экзамена

1 РК устно 7 неделя
2 РК письменно 15 неделя
Экзамен проводится устно или письменно

14. Политика выставления оценок:

Изучение дисциплины заканчивается экзаменом в форме тестов, который охватывает весь пройденный материал. Обязательным условием для допуска к экзамену является выполнение всех предусмотренных заданий в программе. По темам лекционного курса запланированы письменные работы, дискуссии по наиболее актуальным проблемам правоохранительных органов в рамках СРС и СРСП.

При выставлении итоговой оценки учитываются баллы по результатам текущих контролей.

Рубежный контроль № 1 (включая текущий контроль) - 30% проводится на 7 неделе

Рубежный контроль № 2 (включая текущий контроль)-30% проводится на 15 неделе

Экзамен - 40%

Итоги рубежного контроля и текущего контроля проставляется в ведомости по накопительному принципу и является основанием допуска к экзамену

Если студент по итогам сдачи рубежных контролей набрал менее половины максимальной оценки (60%) по дисциплине, то к экзамену он не допускается

Экзаменационная оценка по дисциплине определяется как сумма показателей успеваемости по рубежным контролям (60%) и промежуточной аттестации (экзамену) – 40% и составляет – 100%.

| № п/п | Виды занятий и работ студента | Количество рекомендуемых баллов(%) |
|-------|---|------------------------------------|
| 1. | Освоение заданий лекционных занятий в аудитории | 15 |
| 2. | Выполнение заданий практических занятий в аудитории | 45 |
| 3. | Результаты СРС | |
| 4. | Рубежный контроль 1-7 нед. | |
| 5. | Рубежный контроль 8-15 нед. | |
| Итого | | 60 |

Шкала оценки знаний студентов:

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|----------------------------|------------------|--------------------------------|
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | 90-94 | |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | |
| B- | 2,67 | 75-79 | |
| C+ | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| C | 2,0 | 65-69 | |
| C- | 1,67 | 60-64 | |
| D+ | 1,33 | 55-59 | |
| D | 1,0 | 50-54 | |

| | | | |
|-----------------------------|---|----------------|--|
| F | 0 | 0-49 | Неудовлетворительно |
| I (Incomplete) | - | - | «Дисциплина не завершена» (не учитывается при вычислении GPA) |
| P (Pass) | - | 0-60 65-100 | «Зачтено» (не учитывается при вычислении GPA) |
| NP (No Pass) | - | 0-29 0-64 | «Не зачтено» (не учитывается при вычислении GPA) |
| W (Withdrawal) | - | - | «Отказ от дисциплины» (не учитывается при вычислении GPA) |
| AW (Academic Withdrawal) | | | Снятие с дисциплины по академическим причинам (не учитывается при вычислении GPA) |
| AU (Audit) | - | - | «Дисциплина прослушана» (не учитывается при вычислении GPA) |

1. Максимальный уровень успеваемости по рубежному контролю 1 (7-я неделя)– 30%
2. Максимальный уровень успеваемости по рубежному контролю 2 (15-я неделя)-30%
3. Максимальный уровень успеваемости по промежуточной аттестации (ПА), **финальный экзамен – 40%**
4. Максимальный уровень успеваемости по дисциплине –100%
5. Итоговая оценка по дисциплине определяется как сумма успеваемости по РК1, РК2 и ПА
6. «н» – не явка на экзамен

15. Политика курса:

Требования к студентам :

- обязательное посещение занятий;
- быть готовым ко всем семинарским занятиям, к сдаче СРС и РК
- быть активным во время практических (семинарских) занятий;
- вовремя сдавать все задания (в точно установленный срок);
- принимать активное участие в НИРСе.

Недопустимо:

- опоздание и уход с занятий;
- пользование сотовыми телефонами во время занятий;
- плагиат с литературных источников и друг у друга;
- отвлекание преподавателя и товарищей во время занятий посторонними вопросами и разговорами;
- дерзость и грубость по отношению к преподавателю и к своим товарищам;
- несвоевременная сдача заданий и др.

*Рассмотрено на заседании кафедры
протокол № 1 от « 22 » 08 2011 г.*

Зав. кафедрой, д.ю.н., профессор

Джансараева Р.Е.

Лектор

Берсугурова Л.Ш.

